



Escola Nacional
de Saúde Pública

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Literacia Radiológica das mulheres em idade fértil

Autor: Beatriz Barros

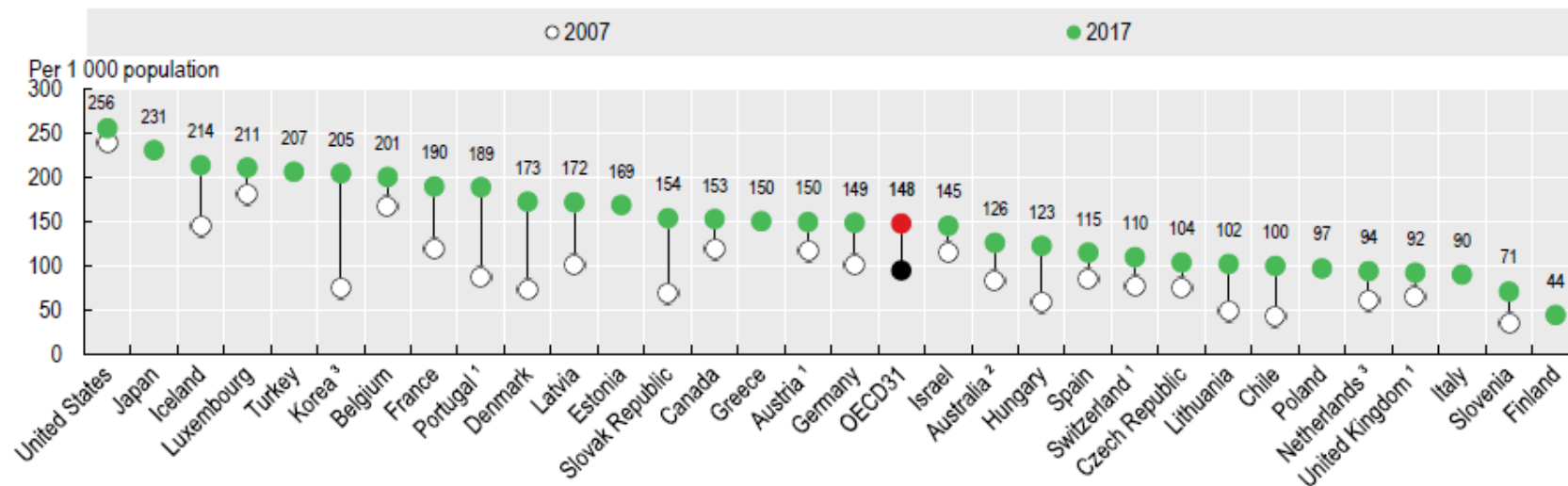
Orientador: Professor Doutor Florentino Serranheira

Novembro 2020

Introdução

- A Radiologia tem um papel fundamental para o diagnóstico clínico.
- Segundo a OCDE, o número de TC realizadas, em Portugal, de 2007 a 2017 tem vindo a aumentar, situando-se acima da média da OCDE (OECD,2019).

Figure 9.5. CT exams, 2007 and 2017 (or nearest year)



1. Exams outside hospital not included. 2. Exams on public patients not included. 3. Exams privately funded not included.

Source: OECD Health Statistics 2019.

Introdução

- Os artigos nesta área referem baixos níveis de Literacia Radiológica (temática cada vez mais relevante na comunidade científica)
- Agência Internacional de Energia Atómica (IAEA) refere que é cada vez mais importante comunicar com os utentes sobre os riscos e benefícios das radiações-X (Picano, 2004) (Malone, 2012) (Ukkola, 2016).
- As mulheres utilizam mais os serviços de saúde ao longo de todo o ciclo de vida e são mais sensíveis aos efeitos celulares originados da exposição às radiações-X (Hricak, 2010) (Silva, 2017) (Shyu, 2016) (Takakuwa, 2010) (American College of Radiology, 2018).

Questão de investigação

- Será que a Literacia Radiológica das mulheres em idade fértil (dos 18 aos 50 anos), é adequada e influenciada pelas variáveis sociodemográficas e pela informação fornecida pelos profissionais de saúde?

Objetivos

- **Objetivo Geral**

Avaliar o nível de literacia que as mulheres em idade fértil detêm sobre os exames radiológicos e sobre as medidas de proteção radiológica adequadas.

- **Objetivos Específicos**

Identificar qual o conhecimento existente sobre a exposição às radiações-X e a proteção radiológica no grupo de mulheres em idade fértil (dos 18 aos 50 anos);

Analisar que variáveis sociodemográficas influenciam o nível de literacia em Radiologia e o entendimento da informação fornecida à população-alvo;

Analisar a influência da informação fornecida pelos Profissionais de Saúde na Literacia em Radiologia.

Delimitação metodológica

- Estudo transversal, retrospectivo, exploratório-descritivo
- Critérios de inclusão:
 - Ser mulher em idade fértil (18 aos 57 anos)
 - Acesso a meios tecnológicos para o preenchimento do questionário
- Sem processo de amostragem associado (participação voluntária e segue uma linha casual).

Delineamento metodológico

- Questionário desenvolvido através da bibliografia consultada
- Pré-teste com 10 mulheres
- 22 questões divididas em 3 dimensões:
 - Caracterização Sociodemográfica;
 - Informação;
 - Literacia Radiológica.

Delineamento metodológico

- Divulgado nas plataformas digitais de 3 associações:
 - NUCLIRAD
 - EVITA
 - APAMCM
- Divulgado durante 30 dias
- Análise estatística:
 - Qui-Quadrado:
 - H0: independência entre as duas variáveis em análise
 - H1: não independência entre as duas variáveis em análise
 - Modelo de Regressão Logística Binária

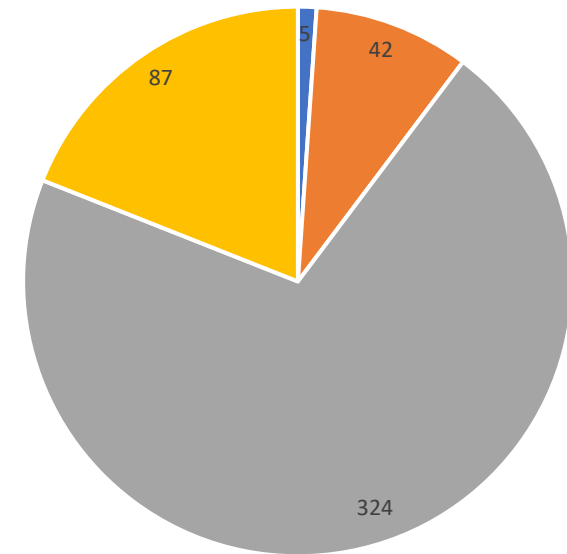
Resultados:

Caracterização Sociodemográfica

Variável	Classe	n	%
Idade	18-27 anos	206	41
	28-37 anos	119	23,7
	38-47 anos	113	22,5
	48-57 anos	64	12,7
Habilitações Literárias	1º Ciclo	1	0,2
	2º Ciclo	7	1,4
	3º Ciclo	16	3,2
	Ensino Secundário	146	29,1
	Ensino Superior	332	66,1
Estado Civil	Solteira	294	58,6
	Casada	173	34,5
	Divorciada	30	6,0
	Viúva	5	1,0
Região Geográfica	Norte	62	12,4
	Área Metropolitana de Lisboa	290	57,8
	Centro	111	22,1
	Algarve	12	2,4
	Alentejo	7	1,4
	Região Autónoma da Madeira	9	1,8
	Região Autónoma dos Açores	11	2,2

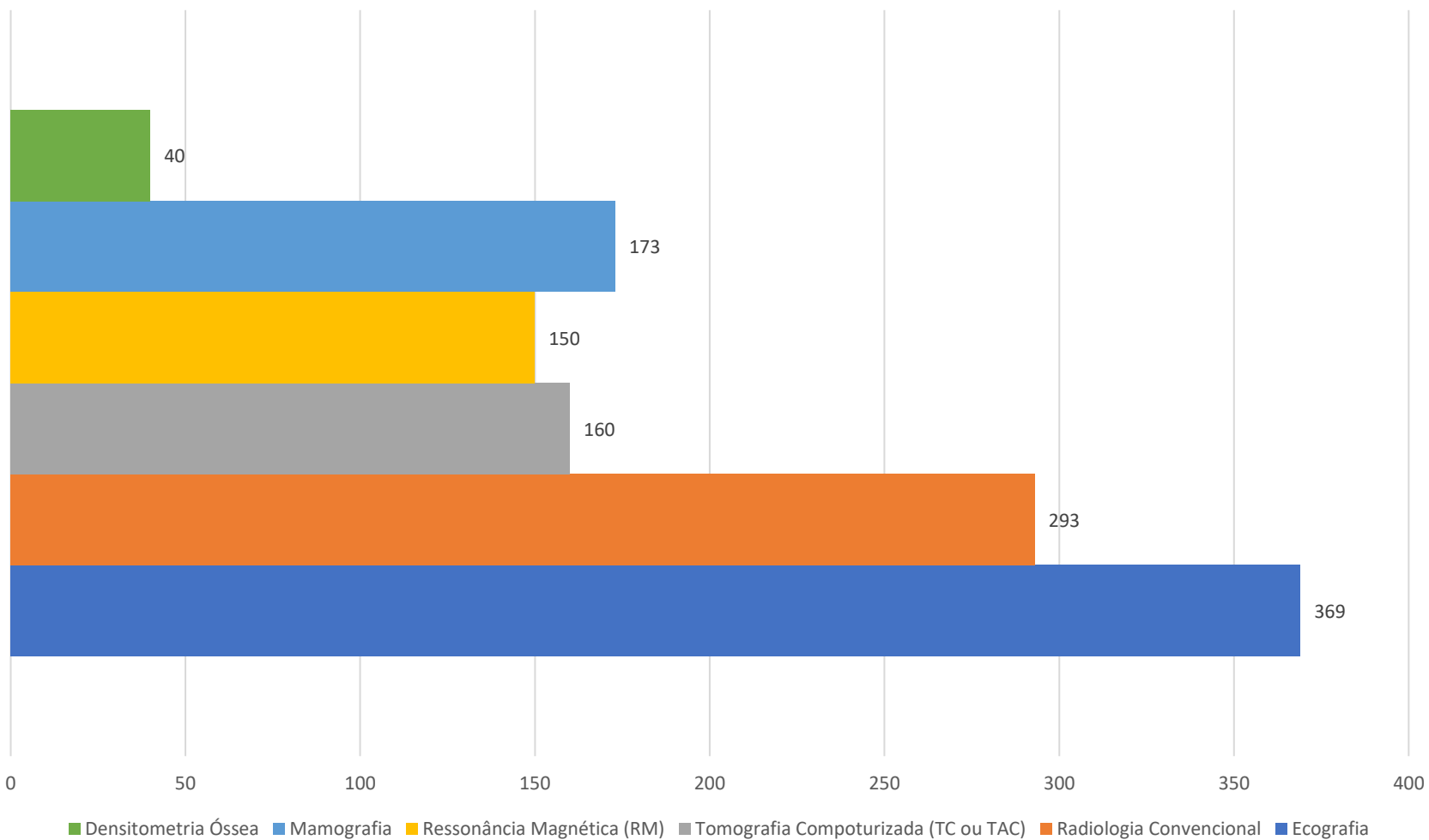
Resultados

- Das 502 participantes, 458 indicaram que já realizaram exames radiológicos.
- 92,4% afirmou que lhe foi explicada a razão para a realização do exame prescrito.
- Quanto ao entendimento da informação:



■ Difícil de entender ■ Entendida com alguma dificuldade
■ Percebida sem nenhuma dificuldade ■ Não me deu informação nenhuma

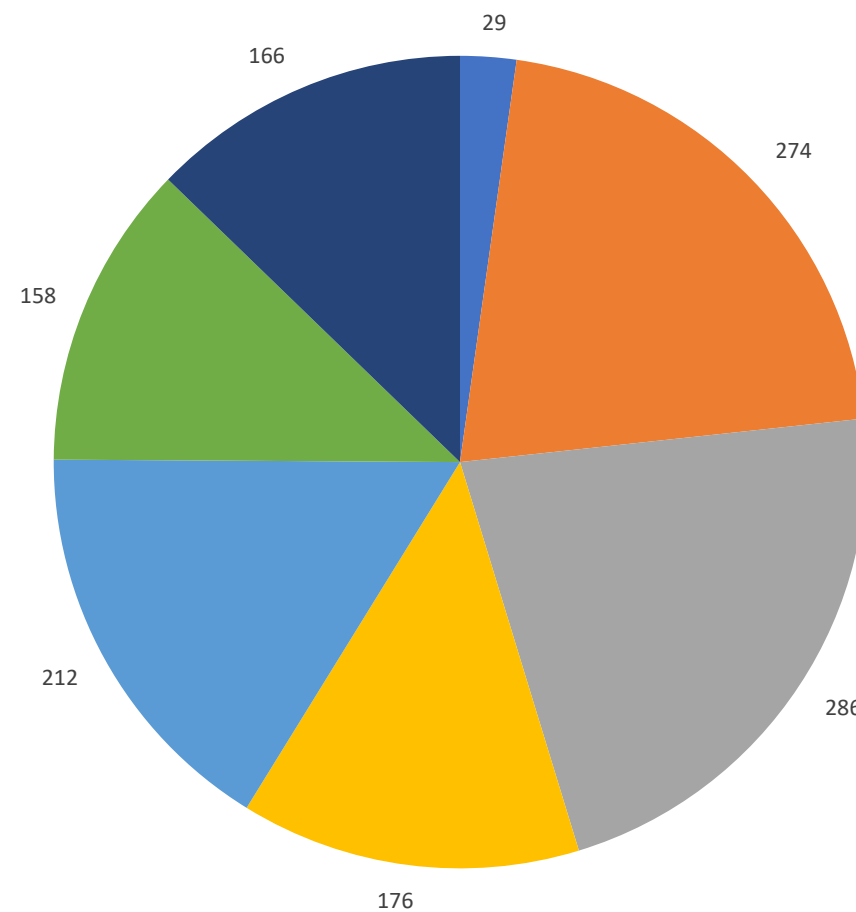
Exames radiológicos realizados pela amostra



Resultados

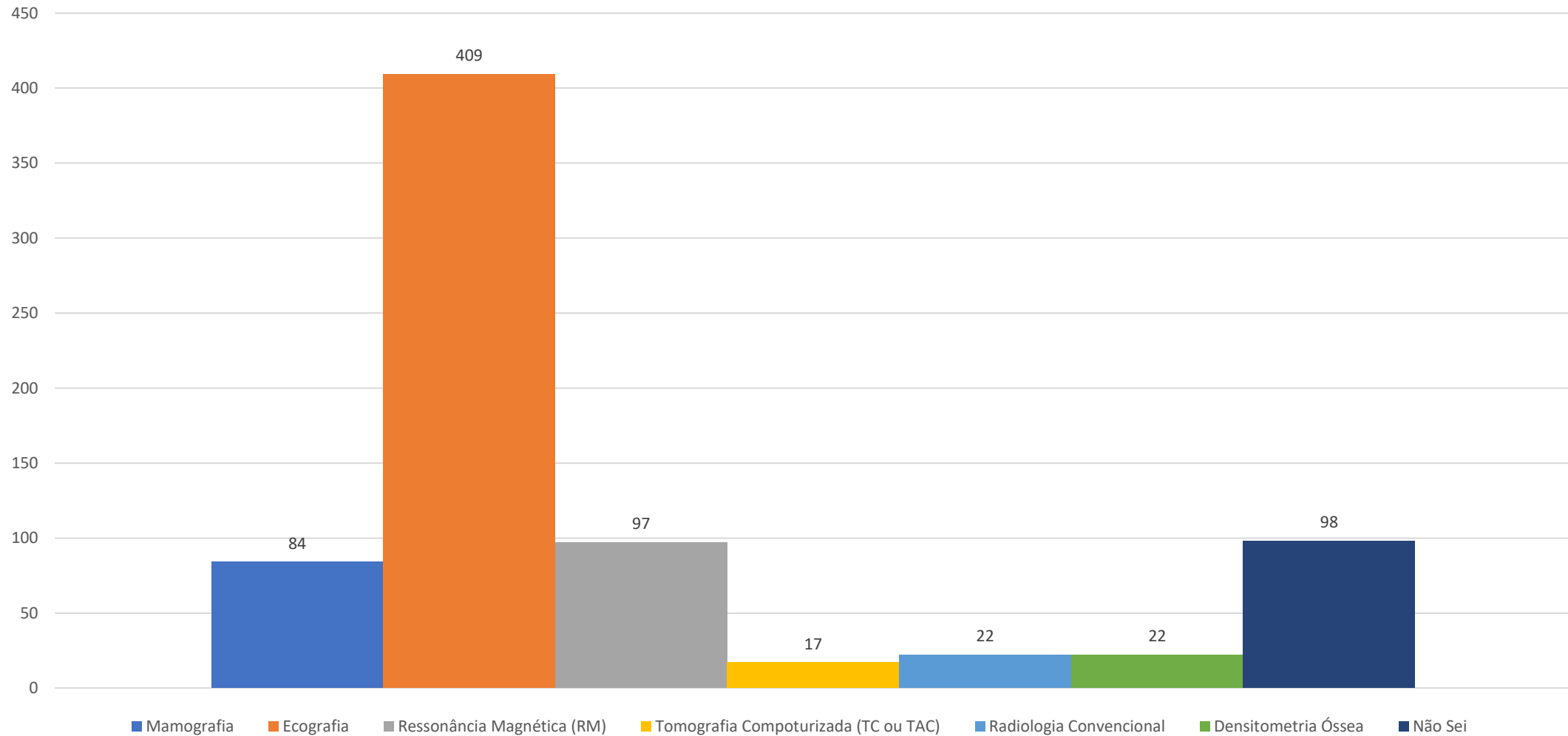
- 56,2% (282 mulheres) não pediria informação sobre a exposição a radiações ionizantes a um Profissional de Saúde, mas 97,2% (488 mulheres) referem que seria importante terem informação adequada sobre este tema e dirigida a elas.
- A maioria (56,4%) não considera o IMC como um fator importante para a dose de radiação

Identificação de exames com radiações-X

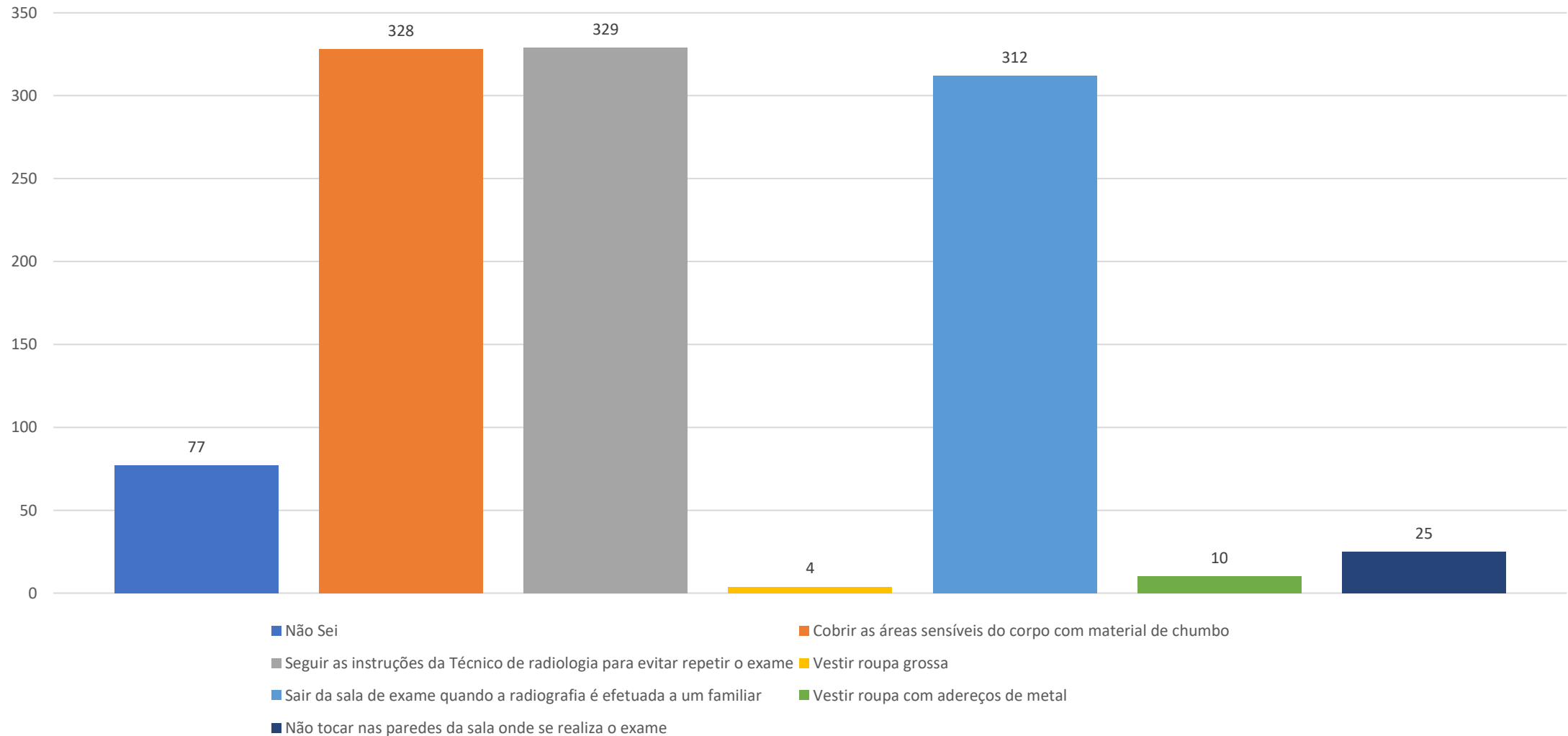


■ Ecografia ■ Radiologia Convencional ■ Tomografia Computorizada (TC ou TAC) ■ Ressonância Magnética (RM) ■ Mamografia ■ Densitometria Óssea ■ Não Sei

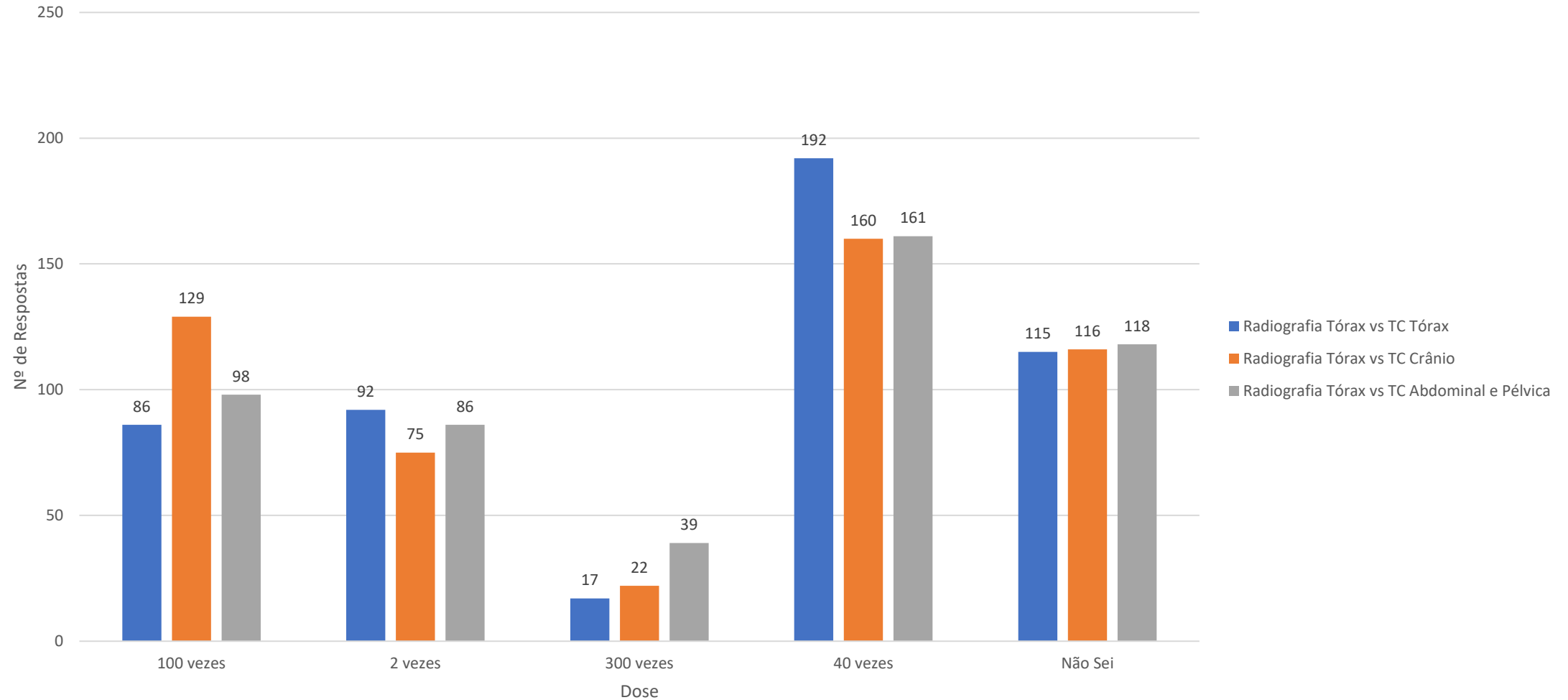
Exames que podem ser realizados por uma mulher grávida



Identificação de medidas de proteção radiológica



Comparação dos níveis de dose



Discussão

- Habilitações Literárias mais baixas apresentam maior dificuldade na identificação das respostas corretas de cada tópico de análise.
- Exames como a Mamografia, Densitometria Óssea são mal identificados (por todos os níveis de Habilitações Literárias), factos já descritos em estudos anteriores (Haldossari, 2019) (Lumbreras, 2017) (Yücel, 2009) (Briggs-Kamara, 2013).
- Ressonância Magnética não é identificado como um exame que possa ser realizado por uma mulher grávida.

Discussão

- Desvalorização dos níveis de dose nos vários níveis de escolaridade, facto já retratado num estudo na Nigéria em 2013 e numa revisão sistemática de 2015.
- A variável “Idade” não revelou ser estatisticamente significativa em todos os pontos de análise (comportamento já descrito em outros estudos) (Lumbreras, 2017) (Takakuwa, 2010) (Khadem-Rezaiyan, 2016).
- A informação transmitida por parte do Profissional de Saúde demonstrou influência na identificação dos exames com radiações-X (menor entendimento, menor identificação).

Conclusões e Recomendações

- Habilidades Literárias - é a variável que demonstra maior relação para com os níveis de literacia apresentados.
- A Idade exerce influência em alguns pontos de análise e a informação não demonstrou ser uma variável muito relevante para os níveis de literacia
- A existência de várias fontes, nem sempre as mais credíveis, não ajudam no incremento dos níveis de literacia
- Talvez fosse adequada a criação de uma plataforma digital para os utentes que permitisse um diálogo destes com os Profissionais de Saúde e uma partilha de informação sobre a Radiologia

Bibliografia

OECD. Medical technologies [Internet]. Health at a Glance 2019: OECD Indicators. Paris: OECD; 2019. 192–193 p. (Health at a Glance; vol. 5). Available from: https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-2019_4dd50c09-en

Ukkola L, Oikarinen H, Henner A, Honkanen H, Haapea M, Tervonen O. Information about radiation dose and risks in connection with radiological examinations: what patients would like to know. *Eur Radiol*. 2016;26(2):436–43.

Picano E. Sustainability of medical imaging. *Br Med J*. 2004;328(7439):578–80.

Malone J, Guleria R, Craven C, Horton P, Järvinen H, Mayo J, et al. Justification of diagnostic medical exposures: Some practical issues. Report of an International Atomic Energy Agency Consultation. *Br J Radiol*. 2012;85(1013):523–38.

Hricak H, Brenner DJ, Adelstein SJ, Frush DP, Hall EJ, Howell RW, et al. Managing Radiation Use in Medical Imaging: A Multifaceted Challenge. *Radiology*. 2010 Mar;258(3):889–905.

Silva CF, Guerra T. Volume ou Valor? O Papel do Radiologista na Gestão dos Exames Radiológicos. *Acta Med Port*. 2017;30(9):628

Shyu JY, Sodickson AD. Communicating radiation risk to patients and referring physicians in the emergency department setting. *Br J Radiol*. 2016;89(1061).

Takakuwa KM, Estepa AT, Shofer FS. Knowledge and attitudes of emergency department patients regarding radiation risk of CT: Effects of age, sex, race, education, insurance, body mass index, pain, and seriousness of illness. *Am J Roentgenol*. 2010;195(5):1151–8.

American College of Radiology. ACR– Society of Pediatric Radiology (SPR) practice guideline for imaging pregnant or potentially pregnant adolescents and women with ionizing radiation. *Am Coll Radiol* [Internet]. 2018;1076:1–23. Available from: <https://www.acr.org/-/media/ACR/Files/Practice-Parameters/Pregnant-Pts.pdf>

Bibliografia

H A, A AN, Shammari A. Evaluation of Awareness on Radiation Protection and Knowledge about Ionizing Radiation among Patients Awaiting Radiological Examinations : A Cross-Sectional Survey. Austin J Radiol. 2019;(September):0–4.

Yücel A, Karakaş E, Bülbül E, Koçar İ, Duman B, Onur A. Knowledge About Ionizing Radiation and Radiation Protection Among Patients Awaiting Radiological Examinations: A cross-sectional survey. Med J Kocatepe. 2009;22(March 2008):25–31.

Briggs-Kamara M, Okoye P. Radiation safety awareness among patients and radiographers in three hospitals in Port Harcourt. Am J Sci Ind Res. 2013;4(1):83–8.

Khadem-Rezaiyan M, Dadgarmoghaddam M, Gol AS. Promoting Health Literacy Is A Necessary Action on the Outskirts Based on the Real Condition There. Electron Physician. 2016;8(10):3057–61

Muito Obrigada pela atenção!

bc.barros@ensp.unl.pt